

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка
Освітня програма	36482 Середня освіта (Хімія, біологія та здоров'я людини)
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

20.03.2026 р.

Справа № 0172/АС-26

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуєчий,

Гавриленко Тетяна Леонідівна,

Захаров Олексій Олексійович,

Коваленко Наталія Володимирівна,

Коренева Інна Миколаївна,

Попович Анжеліка Станіславівна,

Рябовол Лілія Тарасівна,

Скляренко Олеся Богданівна,

за участі запрошених осіб:

Віталій Барановський – представник ЗВО,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	36482
Назва ОП	Середня освіта (Хімія, біологія та здоров'я людини)
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.06 Хімія
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 8, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Загалом освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, що відповідають вимогам Національної рамки кваліфікацій для 6 рівня НРК. Проте в ОПП 2024 а 2025 року під час перегляду частково враховано наказ МОН №441 від 03.04.2024 рр. «Про внесення змін до Методичних рекомендацій щодо розроблення стандартів вищої освіти», зокрема щодо доповнення переліку обов'язкових загальних компетентностей здобувача такою компетентністю «здатність ухвалювати рішення та діяти, дотримуючись принципу неприпустимості корупції та будь-яких інших проявів недоброчесності». Формулювання ЗК5 лише опосередковано стосується вимог наказу, оскільки акцентує увагу переважно на інформаційно-цифрових навичках та дотриманні принципів академічної доброчесності, але не відображає безпосередньо компетентність щодо неприпустимості корупції та формування здатності ухвалювати рішення з урахуванням антикорупційних принципів. Відповідно така компетентність не відображена у переліку програмних результатів навчання.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

ОПП 2022 року не передбачає присвоєння професійної кваліфікації. ОПП 2023-2024 років передбачають присвоєння професійної кваліфікації «Вчитель хімії. За додатковою спеціальністю: вчитель біології». ОПП 2025 року передбачає присвоєння професійної кваліфікації «Вчительбакалавр (Середня освіта (Хімія, біологія та здоров'я людини))». Зміст ОП 2024 в цілому відповідає вимогам Професійного стандарту вчителя та орієнтований на формування відповідних трудових функцій та компетентностей. Під час оновлення ОПП у 2025 році не повною мірою враховано вимоги частини першої статті 9-1 Закону України «Про вищу освіту» щодо структури та змісту опису освітньої програми. Зокрема, в ОПП є окремий пункт, у якому визначено форми здобуття освіти, проте немає окреслення розрахункових строків виконання ОПП для кожної форми.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета освітньо-професійної програми загалом узгоджується з вимогами чинного законодавства та Національної рамки кваліфікацій.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

не застосовується

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Погоджуємося із рекомендаціями ЕГ.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів відповідає вимогам законодавства.: ОПП має 240 кредитів, 60 з них вибіркові. Обсяг практичної підготовки в ОПП 2022 року складає 30 кредитів, в ОПП 2023 року – 30,5 кредити, в ОПП 2024 року – 15 кредитів + 15,5 кредитів практики інтегровано в ОК; в ОПП 2025 року – 18 кредитів + 12,5 кредитів практики інтегровано в ОК. Обсяг аудиторного навантаження складає не менше 10 годин на 1 кредит ЄКТС.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Обов'язкові освітні компоненти освітньо-професійної програми структуровано за циклами загальної та професійної підготовки; окремо виокремлено практичну підготовку та атестацію. В ОПП 2023-2025 рр. спостерігається певна неузгодженість у логіці послідовності вивчення дисциплін: ОК «Філософія» передбачено у 4 семестрі, тоді як дисципліна «Педагогіка» вивчається раніше – у 2 та 3 семестрах. Водночас філософія традиційно розглядається як світоглядна та методологічна основа педагогічної науки, що формує у здобувачів розуміння природи людини, пізнання та ціннісних засад освіти. У зв'язку з цим така послідовність може недостатньо забезпечувати логіку формування теоретичних передумов для опанування педагогічних знань. Доцільно переглянути послідовність вивчення зазначених освітніх компонентів. Викликає дискусію та потребує обґрунтування з боку ЗВО логіка викладання таких ОК, як «Органічна хімія» (5–7 семестри) та «Методика навчання хімії» (5–6 семестри), адже вивчення методики навчання доцільно здійснювати після або принаймні на завершальному етапі опанування теоретичного змісту органічної хімії. За наявної послідовності студенти завершують вивчення методичних аспектів викладання органічної хімії у 6 семестрі ще до її змістового опанування, що може ускладнювати формування цілісного уявлення про методику навчання відповідного розділу хімії. ГЕР погоджується з висновком ЕГ щодо переважання хімічної підготовки над біологічною та здоров'язбережувальною складовою освітньої програми, проте вважаємо це досить дискусійним, оскільки підготовка вчителів біології передбачає обов'язкову хімічну складову, а підготовка вчителя ІК "ЗБД" вважається неможливою без опанування біологічних дисциплін. Водночас зазначаємо, що в ОПП 2022–2024 років ЗВО не декларує підготовку вчителя курсу «Основи здоров'я» / інтегрованого курсу «Здоров'я, безпека, добробут». У редакції ОПП 2025 року така підготовка вже заявлена. У зв'язку з цим до ОПП 2025 року виникає зауваження щодо недостатньої представленості здоров'язбережувальної складової у змісті програми, а також доцільності виокремлення окремого освітнього компонента, спрямованого на формування методичних компетентностей щодо навчання відповідних курсів. В усіх редакціях ОПП передбачено вивчення ОК «Екологія» на завершальному етапі навчання – у 8 семестрі, після опанування методичних дисциплін. На нашу думку, таке розташування потребує додаткового обґрунтування, оскільки екологічні знання мають базовий характер і є важливою основою для розуміння низки хімічних і біологічних процесів, а також для формування методичних підходів до їх викладання. Зокрема, екологічна компетентність визначена однією з ключових у концепції Нова українська школа. У шкільних курсах «Хімія» та «Біологія» значна частина тем безпосередньо пов'язана з екологічними аспектами взаємодії людини і природи, впливом діяльності людини на довкілля та ідеями сталого розвитку. У зв'язку з цим розміщення ОК «Екологія» в останньому семестрі видається недоцільним.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Погоджуємося з висновком ЕГ про те, що зміст освітньої програми відповідає предметній області спеціальності 014.06 Середня освіта (Хімія) та додатковій предметній області спеціальності 014.05 Середня освіта (Біологія та здоров'я людини) для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. Водночас вважаємо доцільним підсилити в освітній програмі здоров'язбережувальну складову, що сприятиме більш повному відображенню додаткової предметної області та формуванню відповідних професійних компетентностей майбутніх учителів.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

У навчальних планах вибіркові дисципліни подані узагальнено одним рядком: для ВК циклу загальної підготовки (15 кредитів, 5 форм контролю) та ВК циклу професійної підготовки (45 кредитів, 15 форм контролю). Водночас у каталозі

вибіркових дисциплін на сайті університету вони подані частково блоками (для здобувачів на основі НРК5) (https://tnpu.edu.ua/navchannya/dystsypyny/bakalavr/2025_2026/014.06_NRK5.pdf), що також не дозволяє однозначно співвіднести ці блоки з конкретними семестрами навчального плану. У зв'язку з цим структура вибіркової складової освітньої програми виглядає недостатньо прозорою та потребує уточнення. Деякі покликання на силабуси/робочі програми вибіркового дисциплін є неактивними (БК «Біоетичне виховання школярів https://docs.google.com/document/d/1UYQx2Pr7Vk_AHYk72kEqsmc9U7TeD4y2/edit?rtfpof=true%23heading=h.gjdgxs). Частина робочих програм вибіркового освітніх компонентів, розміщених на сайті ЗВО, не містить відомостей про їх належне погодження та затвердження (Екологія тварин <https://docs.google.com/document/d/1o3cwA1wK5rKdoXYvNw7H1pLeGtIUGTqy/edit>; Грунтознавство <https://docs.google.com/document/d/1cc2PbKFBxKzsfdo37nIF8yHmxoeEJKT9/edit?rtfpof=true&tab=t.o>; Основи агрономії і хімічної взаємодії рослин <https://docs.google.com/document/d/12MA4oFXZo5XIMEADkK9R9QcpP4qX18oQ/edit>; Етологія <https://docs.google.com/document/d/12lt4s1Aqj7EvXiyu4dwIcnvPSftXqWcX/edit> тощо). Відсутність відповідних реквізитів ускладнює підтвердження їх офіційного статусу та відповідності встановленим внутрішнім процедурам забезпечення якості освітньої діяльності. ГЕР підтримує зауваження ЕГ щодо необхідності вдосконалення внутрішніх процедур організації вибіркової складової освітнього процесу, зокрема удосконалення нормативних документів, що регламентують процедуру формування груп для вивчення вибіркового дисциплін, з урахуванням специфіки малочисельних академічних груп.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Обсяг практичної підготовки у ОПП варіюється: у 2022 році – 30 кред., у 2023 році – 30,5 кред., у 2024 році – 15 кред., у 2025 році – 18 кред. При цьому у 2024 році 15,5 кред. практики інтегровано в окремі ОК, а у 2025 році – 12,5 кред. інтегровано. Аналіз Положення про організацію та проведення практик... (<https://surl.li/zirsfr>) засвідчує відсутність чітких нормативних положень щодо інтеграції практичної підготовки у зміст ОК, що може ускладнювати її організацію та контроль у освітньому процесі. Крім того, проведення пропедевтичної педагогічної та навчальних практик в межах ОК не відображено в графіку освітнього процесу ЗВО (<https://surl.li/fxixra>), що не відповідає інформації з розділу I Графік навчального процесу навч. плану. Аналіз постійного розкладу занять на II семестр 2025/2026 н.р. (<https://surl.li/dwnwaz>) засвідчує, що у межах окремих ОК, де заплановані як модулі навчальні практики (наприклад, Ботаніка, Зоологія), такі практики фактично не відображені в розкладі. Зокрема, заходи, передбачені програмою практики – екскурсії до музеїв, польові спостереження, проведення зборів представників фауни, дослідження на базі «Голицького біостанціону» – можуть тривати більше 2 академічних годин і, відповідно, не вписуються у стандартні блоки розкладу, що створює невідповідність між навчальним планом і фактичним розкладом практик. На с. 20 Звіту ЕГ зазначає, що «Навчальні польові практики проводяться на базі «Голицького біостанціону». ЗМ з. "Навчально-методична (пропедевтична) педагогічна практика" (ОК Методика навчання хімії) не містить чітких завдань, вимог до звітності та критеріїв оцінювання, що не узгоджується із п.1.4. Положення про організацію та проведення практик... Відповідно до п.1.4 Положення передбачено наявність наскрізної програми практики, що визначає зміст та послідовність всіх видів практик, що розробляється згідно з навчальним планом відповідно до ОП та затверджується першим проректором університету. ГЕР не виявила наскрізні програми практики для ОПП різних років на сайті ЗВО у вільному доступі. Відтак можна констатувати порушення власних Положень у ЗВО та огріхи у роботі ВСЗЯО. У змісті ОК «Виробн. пед. практика» передбачено проведення 6 уроків та ін. видів діяльності з інтегрованого курсу природничої освітньої галузі (с. 7 робочої програми). Однак це не узгоджується зі змістом методичної підготовки здобувачів: у межах ОК «Методика навчання хімії» та ОК «Методика навчання біології» не передбачено розкриття методик викладання інтегрованих курсів природничої галузі у 5–6 класах, оскільки зміст методик орієнтований виключно на шкільні курси хімії та біології 7–9 класів. Аналіз змісту програм практик та модулів ОК, у які інтегровані практики, засвідчує порушення п.1.4 Положення про організацію та проведення практик... Зокрема, не дотримано вимоги щодо передбачення альтернативних завдань для формажорних ситуацій, що ускладнює забезпечення безперервності та повноцінності проходження практик у невизначених умовах воєнного стану.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

В освітній програмі є випадки визнання результатів навчання, отриманих на інших освітніх програмах, зокрема під час поновлення на навчання з іншого ЗВО. Також у ОПП 2022 року зазначено, що «Обсяг ОП на базі освітньо-кваліфікаційного рівня молодший спеціаліст – 180 кредитів ЄКТС, термін навчання – 2 роки 10 місяців» (с. 5), правила прийому до ЗВО також надають таку можливість не лише у 2022 році. Аналіз відкритих джерел (розклад, графік освітнього процесу, каталог вибіркових дисциплін тощо) свідчить про наявність здобувачів, які вступили на навчання за скороченим терміном на базі НРК 5. Відповідно, таким здобувачам мали бути визнані результати навчання обсягом до 60 кредитів, здобуті у закладі фахової передвищої освіти. У матеріалах самоаналізу та у звіті ЕГ відсутня інформація про здійснення такого «перезарахування».

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

На ОП є практика зарахування результатів навчання, здобутих у неформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

В експертному звіті (с. 13) зазначається, що робочі програми дисциплін є відкритими та доступними на сайті університету. Водночас аналіз інформації з наданого гугл-дика (<https://is.gd/EkiwzJ>) засвідчує неповне висвітлення робочих програм за відповідними роками. Зокрема для ОПП 2022 року немає робочих програм з 16 ОК: ОК1 «Історія України та національної культури», ОК5 «Культура безпеки», ОК8 «Екологія», ОК9 «Інформаційно-технічні засоби навчання», ОК10 «Сучасні інформаційні технології», ОК11 «Педагогіка», ОК12 «Психологія», ОК15 «Органічна хімія», ОК16 «Фізична і колоїдна хімія», ОК24 «Ботаніка», ОК26 «Фізіологія рослин з основами мікробіології», ОК29 «Курсова робота», всіх видів практик та атестації. Така ж ситуація з висвітленням робочих програм для ОПП 2023

року: відсутні РП 14 освітніх компонентів та атестації. Робочі програми освітніх компонентів оприлюднюються через посилання на Google Диск, а не безпосередньо на офіційному вебсайті ЗВО. У робочих програмах освітніх компонентів відсутня інформація про пререквізити, що ускладнює розуміння логічної послідовності вивчення дисциплін та взаємозв'язків між освітніми компонентами в межах освітньої програми. ГЕР погоджується із зауваженнями ЕГ.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 3. Навчально-методична (пропедевтична) педагогічна практика (ОК Методика навчання хімії) не містить чітких завдань, вимог до звітності та критеріїв оцінювання, що не узгоджується із п.1.4. Положення про організацію та проведення практик... та вимогами підкритерію 5.1 критеріїв якості ВО.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

не застосовується

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Загалом підтверджуємо з висновок ЕГ що викладачі, зазначені у Таблиці 2, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством. Проте зазначаємо, що у таблиці 2 висвітлено не всіх НПП, що забезпечують освітній процес на ОПП. Зокрема відсутня інформація про асист. Яворівського Р.Л. (ОК «Ботаніка»), асист. Петрушку Б.М. (ОК «Неорганічна хімія», «Основи хімічної технології»), доц. Шевчик Л.О. (ОК «Зоологія»), асист. Хому О.В. (ОК «Фізичне виховання»). Підтверджуємо зауваження ЕГ про те, що наукові публікації окремих науково-педагогічних працівників, лише частково корелюють зі змістом зазначених дисциплін. Зокрема, публікації Герца А.І. не корелюють з ОК «Анатомія людини», а науковий доробок переважно стосується проблем фізіології рослин, агроекології, ґрунтознавства та біотехнологій. Лише 2 статті Чень І.Б. корелюють з ОК «Фізіологія людини і тварин». З 6 публікацій Сопіги В.Б. лише 2 корелюють з ОК «Безпека життєдіяльності, цивільний захист та охорона праці».

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

не застосовується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Погоджуємося із зауваженнями та рекомендаціями ЕГ.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

не застосовується

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ЕГ на с.26 звіту зазначає, що «уся необхідна інформація представлена на сайті ЗВО». Не можемо цілком погодитися з цим твердженням, оскільки не всі робочі програми ОПП 2022 та 2023 року оприлюднені на сайті ЗВО. ГЕР не зайшла у вільному доступі на сайті ЗВО програм атестаційних іспитів.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувані разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування освітньої програми

1. Під час наступного перегляду освітньої програми доцільно повніше врахувати вимоги наказу Міністерство освіти і науки України №441 від 03.04.2024 «Про внесення змін до Методичних рекомендацій щодо розроблення стандартів вищої освіти». Зокрема, рекомендовано уточнити формулювання загальної компетентності, передбачивши окреме відображення здатності здобувачів ухвалювати рішення та діяти з дотриманням принципу неприпустимості корупції та інших проявів недоброчесності, а також узгодити її з відповідними програмними результатами навчання. 2. Під час наступного перегляду освітньої програми доцільно привести її структуру та зміст у повну відповідність до вимог частини першої статті 9-1 Закон України «Про вищу освіту». Зокрема, рекомендується доповнити опис ОПП інформацією про розрахункові строки її виконання для кожної визначеної форми здобуття освіти. 3. Рекомендуємо гаранту та проєктній групі продовжувати практику порівняльного аналізу освітньої програми не лише з програмами університетів США та Польщі, а й із програмами закладів вищої освіти країн Північної Європи, які демонструють високі показники якості підготовки у сфері природничої освіти.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Проаналізувати послідовність вивчення ОК «Філософія» та «Педагогіка» з метою забезпечення більшої логічної наступності у формуванні світоглядних і професійних засад підготовки майбутніх педагогів. Зокрема, розглянути можливість перенесення вивчення філософії на більш ранній етап навчання. 2. Проаналізувати та скоригувати послідовність вивчення ОК «Органічна хімія» та «Методика навчання хімії» з метою забезпечення більшої логічної наступності між теор. та метод. підготовкою здобувачів. Зокрема, розглянути можливість завершення вивчення змісту органічної хімії до або паралельно із завершальним етапом опанування методики її навчання. 3. Посилити її біол. та здоров'язбережувальну складову з огляду на задекларовану у редакції ОПП 2025 року підготовку вчителя ІК «ЗБД». Зокрема, розглянути можливість запровадження окремого ОК, спрямованого на формування метод. компетентностей щодо навчання цього курсу. 4. Проаналізувати місце ОК «Екологія» у СЛС підготовки та розглянути можливість його перенесення на більш ранній етап навчання. Це сприятиме підготовці здобувачів до формування екол. компетентності учнів, визначеної серед ключових у концепції НУШ, та забезпечить ефективніше використання екологічних знань під час опанування фах. і метод. дисциплін. 5. Деталізувати представлення у НП вибіркової складової, зокрема відобразити розподіл ВК за семестрами із зазначенням блочності вибору, обсягу в кредитах та форм підсумк. контролю. 6. Забезпечити технічну та змістову актуалізацію матеріалів на офіційному сайті, зокрема перевірити дієвість покликань на силабуси/РП ВК і забезпечити їх коректне відкриття. Крім того, рекомендується привести РП вибіркової дисциплін у відповідність до внутрішніх вимог документування осв. процесу, зокрема доповнити їх необхідними реквізитами погодження та затвердження. 7. Переглянути та оновити нормативні документи, що регламентують формування груп для вивчення ВК, зокрема врахувати особливості малочисельних академічних груп. 8. Унормувати в Положенні.. порядок інтеграції практичної підготовки у зміст ОК та відобразити це в графіку освітнього процесу. 9. Рекомендуємо забезпечити оприлюднення на сайті ЗВО наскрізних програм практик для чинних редакцій ОПП у відкритому доступі, відповідно до п.1.4 Положення організацію та проведення практик..., з чітким визначенням змісту та послідовності всіх видів практик. 10. Рекомендуємо або доповнити зміст ОК «Методика навчання хімії» та «Методика навчання біології» методикою викладання ІК природничої освітньої галузі для 5–6 класів, щоб забезпечити необхідну підготовку для виконання завдань «Виробн. пед. практик.", або виключити відповідні завдання з навчання ІК із змісту вироб. практик., що усуне невідповідність між методичною та практичною підготовкою. 11. Доцільно переглянути та оновити програми практик і відповідні модулі ОК, інтегровані з практикою, з обов'язковим включенням альтернативних завдань для форс-мажорних ситуацій. Це сприятиме дотриманню вимог п.1.4 Положення.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Доцільно уточнити та формалізувати процедуру визнання результатів навчання, здобутих на інших освітніх програмах, зокрема для здобувачів, які вступають на скорочений термін навчання на базі НРК. 5. Рекомендується відобразити обсяг кредитів, що можуть бути «перезарховані», порядок підтвердження та документування таких результатів у матеріалах освітньої програми та внутрішніх документах ЗВО.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Доцільно розміщувати документи на сайті ЗВО, а Google Диск використовувати лише як додаткове файлове сховище або технічне джерело для завантаження. 2. ЗВО доцільно забезпечити повне та системне оприлюднення робочих програм усіх освітніх компонентів відповідно до чинних редакцій освітньої програми за роками її реалізації. 3. Доцільно переглянути структуру робочих програм освітніх компонентів та передбачити у них зазначення пререквізитів, що відображають необхідні попередні знання та взаємозв'язки між дисциплінами. 4. Рекомендуємо оновити перелік літератури у РП і доповнити власними публікаціями НПП, що опубліковані у виданнях категорії Б, наукометричних баз WoS, Scopus, Index Copernicus.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Доцільно переглянути зміст змістового модуля з «Навчально-методична (пропедевтична) педагогічна практика» в межах ОК «Методика навчання хімії» та доповнити його чітко сформульованими завданнями практики, вимогами до звітної документації здобувачів і прозорими критеріями оцінювання результатів її виконання.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Доцільно забезпечити повноту та актуальність інформації, наведеної у Таблиці 2 відомостей самооцінювання, шляхом включення до неї всіх науково-педагогічних працівників, які залучені до реалізації освітньої програми, а також забезпечити відповідність НПП ОК. 2. Рекомендуємо залучати до викладання ОК фахівців, чії наукові публікації безпосередньо корелюють з тематикою дисципліни, або стимулювати існуючих НПП до підготовки публікацій у відповідних до ОК наукових напрямках. 3. Рекомендуємо забезпечити прозорість і повноту відображення кадрового складу, задіяного в реалізації ОП, із зазначенням усіх викладачів, які фактично здійснюють навчання за відповідними освітніми компонентами.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Проводити роботу з покращення умов освітнього середовища, зокрема поліпшення соціальних умов. 2. Доцільно перевести всі групи ЗВО з месенджера Telegram на безпечні та дозволені платформи для офіційної освітньої та адміністративної взаємодії, забезпечивши повне оповіщення учасників та налаштування робочих каналів

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Рекомендуємо передбачити окремий аналіз ефективності впроваджених заходів щодо посилення іншомовної підготовки та динаміки академічної мобільності.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Рекомендовано підвищити рівень інформаційної відкритості освітньо-професійної програми шляхом забезпечення відкритого доступу до силабусів і робочих програм усіх освітніх компонентів, наскрізних практик та атестації на офіційному сайті закладу вищої освіти.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР 01 ID 36482.xlsx</i>	k6PoXGufnJ9DXSblmZv6hioIM9ciNEKQYP7t99alZ5 s=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІЇВНА